

Załącznik do uchwały nr 55/871/09 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
z dnia 16 lipca 2009 r.

**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA  
KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013**

**WYTYCZNE TEMATYCZNE**

**dotyczące przygotowania**

**Studiów Wykonalności**

**dla projektów ubiegających się o dofinansowanie**

**w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego**

**Województwa Kujawsko-Pomorskiego**

**na lata 2007-2013**

**z zakresu Działania 7.1.**

**REWITALIZACJA ZDEGRADOWANYCH DZIELNIC MIAST**

**dla projektów o całkowitej wartości nie przekraczającej kwoty 300 tys. PLN**

Toruń, lipiec 2009



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Mój region w Europie*

## **SPIS TREŚCI**

<b>WPROWADZENIE .....</b>	<b>3</b>
<b>1. ANALIZA WARIANTÓW (II.7.).....</b>	<b>4</b>
<b>2. WYKONALNOŚĆ FINANSOWO-EKONOMICZNA PROJEKTU (III).....</b>	<b>4</b>
<b>3. ANALIZA INSTYTUCJONALNA (IV.1.) .....</b>	<b>5</b>
<b>4. ANALIZA WYKONALNOŚCI PRAWNEJ (IV.3.).....</b>	<b>5</b>

## Wprowadzenie

Celem Wytycznych Tematycznych jest ujednoczenie zasad sporządzania studiów wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Działania 7.1. REWITALIZACJA ZDEGRADOWANYCH DZIELNIC MIAST dla projektów o całkowitej wartości nie przekraczającej kwoty 300 tys. PLN Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Niniejsze Wytyczne odnoszą się do specyfiki powyższego Działania i jako takie są materiałem dodatkowym do WYTYCZNYCH OGÓLNYCH DOTYCZĄCYCH PRZYGOTOWANIA STUDIÓW WYKONALNOŚCI DLA PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013, zwanych dalej Wytycznymi Ogólnymi, wraz z załączonym do Wytycznych Ogólnych modelem finansowym w formacie edytowalnym x/s.

**Wytyczne Tematyczne odnoszą się do poszczególnych rozdziałów Wytycznych Ogólnych w zakresie wykonalności technicznej oraz instytucjonalno-prawnej i finansowo-ekonomicznej projektu.** Dotyczą niżej wymienionych rozdziałów i podrozdziałów Wytycznych Ogólnych (w nawiasach - numeracja rozdziałów i podrozdziałów z Wytycznych Ogólnych) stanowiąc ich uszczegółowienie:

1. Analiza wariantów (II.7),
2. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu (III),
3. Analiza instytucjonalna (IV.1.),
4. Analiza wykonalności prawnej (IV.3.)

## **1. Analiza wariantów (II.7.)**

W przypadku Działania 7.1. i 7.2. analiza wariantów alternatywnych powinna obejmować poza typowymi aspektami rozważanymi przy innych inwestycjach, tj. opcjami lokalizacyjnymi, technologicznymi, instytucjonalnymi, także opcje funkcjonalne. Ma to szczególne znaczenie z uwagi na konwencję rewitalizacji, jako działania wspierającego nadanie/przywrócenie obiektom nowych/dawnych funkcji społecznych, kulturalnych czy gospodarczych. Oznacza to, że wariantem alternatywnym może być nadanie obiektowi innej funkcji, np. gospodarczej czy edukacyjno-gospodarczej zamiast kulturalnej. Należy poddać analizie, który z wariantów lepiej przyczynia się do rozwiązywania zdiagnozowanych problemów, pozwala osiągnąć lepsze efekty, szerzej, mocniej oddziałuje na obszar zdegradowany. Wszelkie elementy analizy powinny być w miarę możliwości kwantyfikowane, w celu urealnienia i porównywalności wariantów.

Analiza wariantów powinna być przeprowadzona z wykorzystaniem narzędzi metodologicznych przedstawionych w Wytycznych Ogólnych.

Rozpatrując zakres rzeczowy poszczególnych wariantów obejmujących stymulowanie sfery mieszkalnictwa należy pamiętać, że wyłącznie działania wymienione poniżej są kwalifikowane, na mocy art. 7 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 1080/2006:

a) renowacja części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych, tj.:

i) odnowienie następujących głównych elementów konstrukcji budynku: dachu, elewacji zewnętrznej, stolarki okiennej i drzwiowej, klatki schodowej, korytarzy wewnętrznych/zewnętrznych, wejścia i elementy jego konstrukcji zewnętrznej, windy;

ii) instalacje techniczne budynku;

iii) działania w zakresie oszczędności energetycznej;

b) przygotowanie do użytkowania nowoczesnych, socjalnych budynków mieszkalnych dobrego standardu poprzez renowację i adaptację budynków istniejących stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych.

## **2. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu (III)**

W zakresie wykonalności finansowo-ekonomicznej należy stosować zasady i metodykę opisaną w Wytycznych Ogólnych.

Zaleca się stosowanie okresu referencyjnego w zależności od typu przeważającej w

ramach projektu infrastruktury, jednak nie krótszego niż 15 lat.

W przypadku projektów przewidujących dochody od beneficjentów ostatecznych, przy określaniu polityki cenowej należy uwzględnić zasadę sprawiedliwości, pozwalającej na przystępność cenową dla wszystkich grup społecznych, w szczególności zagrożonych marginalizacją i wykluczeniem. Niemniej, w miarę możliwości, ceny powinny pozwalać na pokrycie kosztów operacyjnych oraz możliwie dużej części amortyzacji majątku.

Szczególne znaczenie dla uzasadnienia wsparcia projektu w ramach Działania 7.1. i 7.2. ma analiza ekonomiczna, pozwalająca na wykazanie zewnętrznych korzyści z tytułu realizacji projektu. Wszelkie założenia służące skwantyfikowaniu korzyści ekonomicznych należy szczegółowo uzasadnić, w celu zweryfikowania ich realności.

### **3. Analiza instytucjonalna (IV.1.)**

W tej części studium należy odnieść się do kwestii proceduralnych związanych z zarządzaniem projektem a w przypadku realizacji projektu z innymi podmiotami w ramach partnerstwa, należy scharakteryzować zakres ich zaangażowania, zakres współpracy jak i kompetencje oraz potencjał dla realizacji projektu. Należy opisać strukturę i zasady współpracy, w tym: podstawę prawną, główne prawa i obowiązki partnerów, kwestie własności, a przede wszystkim zakres finansowania projektu oraz zasady rozliczeń w trakcie realizacji oraz po zakończeniu projektu. Należy określić zasady nadzoru w podmiocie lub podmiotach realizujących projekt.

### **4. Analiza wykonalności prawnej (IV.3.)**

#### ***Analiza pod kątem występowania pomocy publicznej***

W punkcie tym należy zidentyfikować czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej na podstawie obowiązujących aktów prawnych wspólnotowych i krajowych oraz wytycznych.

W ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 przewiduje się wsparcie związane z rewitalizacją zdegradowanych obszarów miejskich, a także wsparcie obszarów zdegradowanych (poprzemysłowych i powojkowych) polegające na adaptacji do nowych funkcji społeczno-gospodarczych. Projekty rewitalizacyjne dotyczą działań związanych

z zagospodarowaniem przestrzeni (adaptacja budynków, prace restauratorskie i konserwatorskie, wymiana lub modernizacja zdegradowanej infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych etc.). Podstawową cechą projektów rewitalizacyjnych jest ich złożoność, bowiem każdy taki projekt powinien być projektem kompleksowym, obejmującym wiele działań. Pomoc publiczna może wystąpić, jednakże zazwyczaj nie w odniesieniu do całych projektów rewitalizacyjnych, a najczęściej będzie identyfikowana w odniesieniu do poszczególnych działań w ramach projektu (lub partnerów projektu).

Przewiduje się także wsparcie w zakresie renowacji części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych (zasób komunalny, spółdzielczy, własność wspólnot mieszkaniowych etc.), które może stanowić pomoc publiczną dla podmiotów uzyskujących takie wsparcie.

Przeprowadzona analiza rynku, na który ma wpływ realizacja projektu pozwoli wykazać/udowodnić wpływ (lub jego brak) udzielonego wsparcia na wymianę handlową pomiędzy państwami członkowskimi i zakłócenie (bądź nie) konkurencji.